PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 – GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 – GEOLOGIA APPLICATA - DIPARTIMENTO DELLE CULTURE EUROPEE E DEL MEDITERRANEO: ARCHITETTURA, AMBIENTE, PATRIMONI CULTURALI (DICEM) , INDETTA CON D.R. N. 46 DEL 03.03.2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL 28.03.2017

VERBALE N. 4
(Relazione Riassuntiva Finale)

Il giorno 11 Luglio 2017 alle ore 12:30 si riunisce presso il Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo (DICEM) – Via Lazazzera, Matera la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Giuseppe SPILOTRO (Presidente)
Prof. Nicola SCIARRA
Prof. Francesco FIORILLO (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni, con le prime due telematiche, iniziando i lavori il 19 Giugno 2017 e concludendoli l'11 Luglio 2017.

Nella prima riunione (telematica) del 19 Giugno 2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Spilotro e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Fiorillo.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i. Inoltre, preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, ogni componente la commissione de qua ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Il Presidente ha, preliminarmente, proceduto all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari ("Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, adottato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010" emanato con D.R. n. 30 del 1° febbraio 2012, modificato con D.R. n. 131 del 1° aprile 2014 e con D.R. n. 358 del 9 luglio 2015) che disciplinano lo svolgimento della procedura *de qua*.

In particolare, il bando riporta la seguente scheda di sintesi:
Struttura Primaria presso la quale sarà incaricato il ricercatore:
Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo (DiCEM)
Settore Concorsuale: 04/A3
Profilo (SSD): GEO/05 – Geologia Applicata

Sede di Servizio: Matera
Tipologia di impegno didattico e scientifico:
***Impegno didattico*:** Insegnamento di Laboratorio di GIS, 3 CFU, SSD GEO/05, 30 ore, quinto anno del CdS in Architettura
***Impegno scientifico*:**

- attività di ricerca nel campo dell'analisi di stabilità, pericolosità e rischio del territorio finalizzati, in particolare, alla pianificazione ed uso dello stesso;
- attività di ricerca nel campo dell'analisi delle proprietà tecniche di rocce tenere e calcareniti e dei relativi processi di degrado;
- attività di ricerca nel campo della gestione e conservazione, anche attraverso monitoraggi, degli antichi centri storici e patrimoni culturali vulnerabili da instabilità del territorio.

Numero massimo di pubblicazioni che i candidati possono presentare: 12
Competenze linguistiche richieste, da verificare attraverso specifica prova: Lingua Inglese (lingua italiana per i candidati stranieri)
Regime di impiego: tempo definito

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati sarà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni terrà conto anche di quanto disposto dall'art. 3 co. 4 del D.M. 243/2011.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e alla produzione scientifica presentata dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

A) Valutazione dei titoli e del curriculum (fino ad un massimo di punti **50**):

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10;**

b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 12**, attribuiti sulla base delle ore di lezione e dei crediti dei moduli di insegnamento universitario di titolarità attinente al settore concorsuale e al SSD a bando;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 16**

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**

g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 6**

h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

B) Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di punti **50**):

a) Tesi di Dottorato: fino a punti **15**

b) Valutazione delle singole pubblicazioni presentate: fino a punti **30**;

Il punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione viene calcolato con la seguente espressione: $\mathbf{P_i=C_a*(A*C_i+B)}$, con i parametri determinati come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **A** - fino a un massimo di **1**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **Ca = 1** se coerente con il settore e con il profilo del bando; **0** se non coerente;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **B = 1** se su rivista con peer-review; **B = 0,8** se su atti di congresso indicizzati o se capitolo di libro; **B = 0,5** se su rivista non indicizzata o su atti di congresso non indicizzati, o altro.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **Ci = 1** fino a 2 autori; **Ci = 0,8** da

3 a 5 autori; **Ci = 0,6** oltre 5 autori. Il punteggio di Ci viene maggiorato di punti **0,5** nel caso in cui il candidato sia primo autore.

c) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: fino a punti **5**, da normalizzare rispetto all'anzianità accademica.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la lettura e traduzione di un brano in lingua inglese tratto dalla letteratura scientifica del SSD del bando.

Successivamente la Commissione individuerà al più un vincitore.

I lavori della Commissione dovranno essere conclusi entro due mesi dalla nomina; pertanto, il termine di conclusione del procedimento è fissato al giorno 12.07.2017.

La commissione, al termine della seduta ha inviato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta (telematica) del 30 Giugno 2017 alle ore 10:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni.

La Commissione, presa visione *della esclusione operata dagli uffici,* ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.4 e precisamente:

1) COSTANZO Antonio
2) FIORETTI Giovanna
3) PASCALE Stefania
4) PELLICANI Roberta

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 19 Giugno 2017.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato le seguenti valutazioni preliminari di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato:

- Candidato: **COSTANZO Antonio**
  Laurea conseguita nel 2003, Dottorato di Ricerca in Ingegneria Geotecnica nel 2007. Presenta una buona attività didattica continuativa, come titolare di corsi universitari *non attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando (Ingegneria Geotecnica Sismica)*. Inoltre, dal curriculum vitae si evince: una sufficiente attività di ricerca presso qualificati istituti italiani (dal 2014 ricercatore di terzo livello presso l'INGV); partecipazione a gruppi di ricerca; non risultano assegni di ricerca e partecipazioni a congressi e convegni nazionali ed internazionali come relatore.
  Con riferimento alla produzione scientifica, il candidato presenta solo 3 pubblicazioni su 12 riportate in elenco. I lavori presentati sono pubblicati su riviste internazionali indicizzate, in collaborazione con altri autori e attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Tra la documentazione presentata dal candidato non risulta la Tesi di Dottorato. Complessivamente si rileva una sufficiente consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica.
Relativamente ai titoli presentati, il giudizio della Commissione è: **sufficiente**.
Relativamente alla produzione scientifica effettivamente presentata, il giudizio della Commissione è: **sufficiente**.
Pertanto sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio globale della Commissione sulla capacità del candidato a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è: **sufficiente**.

- Candidato: **FERRETTI Giovanna**

Laurea conseguita nel 2010, Dottorato di Ricerca in Scienze della Terra nel 2015. Non presenta attività didattica. Inoltre, dal curriculum vitae si evince: una limitata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani; mentre non risultano assegni di ricerca e partecipazioni a gruppi di ricerca e a congressi e convegni nazionali ed internazionali come relatore.
Con riferimento alla produzione scientifica, il candidato presenta 10 pubblicazioni, tutte in collaborazione con altri autori e attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Delle 10 pubblicazioni, 4 sono atti non indicizzati di congressi nazionali ed internazionali, 5 sono abstract di congressi nazionali ed internazionali, 1 è l'abstract della Tesi di Dottorato.
Tra la documentazione presentata dal candidato non risulta la Tesi di Dottorato. Complessivamente si rileva una debole consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica.
Relativamente ai titoli presentati, il giudizio della Commissione è: **sufficiente**.
Relativamente alla produzione scientifica, il giudizio della Commissione è: **sufficiente**.
Pertanto sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio globale della Commissione sulla capacità del candidato a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è: **sufficiente**.

- Candidato: **PASCALE Stefania**

Laurea conseguita nel 2003, Dottorato di Ricerca in Metodi e Tecnologie per il Monitoraggio Ambientale nel 2007. Presenta una buona attività didattica continuativa, come titolare di attività didattica integrativa nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando e come titolare di insegnamento su SSD (ING-INF/05) non attinente al SSD oggetto del bando. Inoltre, dal curriculum vitae si evince: 7 anni di assegni di ricerca presso Università e istituti di ricerca italiani (GEO/05; GEO/05 e ICAR/02 e CNR-IRPI); la partecipazione a gruppi di ricerca; la partecipazione a giornate di studio e convegni nazionali come relatore.
Con riferimento alla produzione scientifica, il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte in collaborazione con altri autori e attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Delle 12 pubblicazioni, 9 sono pubblicate su riviste internazionali indicizzate, 3 sono atti di convegni nazionali ed internazionali indicizzati.
Tra la documentazione presentata dal candidato non risulta la Tesi di Dottorato. Complessivamente si rileva una buona consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica.
Relativamente ai titoli presentati, il giudizio della Commissione è: **buono**.
Relativamente alla produzione scientifica, il giudizio della Commissione è: **buono**.
Pertanto sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio globale della Commissione sulla capacità del candidato a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è: **buono**.

- Candidato: **PELLICANI Roberta**

  Laurea conseguita nel 2008, Dottorato di Ricerca in Scienze della Terra nel 2012. Presenta una buona attività didattica in italia ed all'estero continuativa, come titolare di corsi universitari del settore scientifico disciplinare oggetto del bando ed in particolare corrispondente all'impegno didattico dichiarato nel bando stesso. Inoltre, dalla documentazione presentata si evince: una significativa attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri; 4,5 anni di assegni di ricerca; la partecipazione a gruppi di ricerca; la partecipazione a convegni e congressi nazionali ed internazionali come relatore.

  Con riferimento alla produzione scientifica, il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte in collaborazione con altri autori ed attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Delle 12 pubblicazioni, 9 sono pubblicate su riviste internazionali indicizzate, 2 sono atti di convegni internazionali indicizzati, 1 è un capitolo di libro indicizzato.

  Il candidato presenta la Tesi di Dottorato.

  Complessivamente si rileva una buona consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica.

  Relativamente ai titoli presentati, il giudizio della Commissione è: **buono**.

  Relativamente alla produzione scientifica, il giudizio della Commissione è: **buono**.

  Pertanto sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio globale della Commissione sulla capacità del candidato a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è: **buono**.

Nella seduta del 11 Luglio 2017 alle ore 10:30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

1) Stefania PASCALE
2) Roberta PELLICANI

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alla produzione scientifica presentata dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come di seguito riportato.

Candidato: **Stefania PASCALE**

A) Valutazione di dettaglio dei titoli e del curriculum (fino ad un massimo di punti **50**):

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero. Punti **10;**

b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; attribuiti sulla base delle ore di lezione e dei crediti dei moduli di insegnamento universitario di titolarità attinente al settore concorsuale e al SSD a bando. Punti **6;**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Punti **8;**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Punti **3;**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Punti **1,6;**
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Punti **0;**

Punteggio totale dei titoli (A=a+b+c+d+e+f): **28,6**

B) Valutazione di dettaglio della produzione scientifica (fino ad un massimo di punti **50**):
a) Tesi di Dottorato. Punti **0**;
b) Valutazione delle singole pubblicazioni presentate:

Pubblicazione 1. 1,8
Pubblicazione 2. 1,6
Pubblicazione 3. 1,6
Pubblicazione 4. 1,8
Pubblicazione 5. 1,8
Pubblicazione 6. 1,9
Pubblicazione 7. 1,6
Pubblicazione 8. 1,8
Pubblicazione 9. 1,8
Pubblicazione 10. 1,8
Pubblicazione 11. 2,3
Pubblicazione 12. 1,8

Punteggio totale pubblicazioni: **21,6**

c) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, normalizzata rispetto all'anzianità accademica. Punti **5;**

Punteggio totale della produzione scientifica (B=a+b+c): **26,6**
Valutazione conoscenza lingua straniera: sufficiente
Punteggio totale: 55,2

Candidato: **Roberta PELLICANI**
A) Valutazione di dettaglio dei titoli e del curriculum (fino ad un massimo di punti **50**):
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero. Punti **10;**
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; attribuiti sulla base delle ore di lezione e dei crediti dei moduli di insegnamento universitario di titolarità attinente al settore concorsuale e al SSD a bando. Punti **7;**
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Punti **8;**
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Punti **4,5;**
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Punti **2,8;**
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Punti **0;**

Punteggio totale dei titoli (A=a+b+c+d+e+f): **32,3**

B) Valutazione di dettaglio della produzione scientifica (fino ad un massimo di punti **50**):
a) Tesi di Dottorato. Punti **15**;
b) Valutazione delle singole pubblicazioni presentate:

Pubblicazione 1. 1,6
Pubblicazione 2. 2,3
Pubblicazione 3. 1,8

Pubblicazione 4. 2,3
Pubblicazione 5. 2,3
Pubblicazione 6. 2,1
Pubblicazione 7. 1,6
Pubblicazione 8. 2,1
Pubblicazione 9. 2,5
Pubblicazione 10. 1,8
Pubblicazione 11. 2,3
Pubblicazione 12. 2,3

Punteggio totale pubblicazioni: **25**

c) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, normalizzata rispetto all'anzianità accademica. Punti **4;**

Punteggio totale della produzione scientifica (B=a+b+c): **44**
Valutazione conoscenza lingua straniera: Distinto
Punteggio totale: 76,3

Successivamente, in base ai sopraelencati punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato il vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 04/A3 – "Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia" – SSD GEO/05 - Geologia Applicata - Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo: Architettura, Ambiente, Patrimoni Culturali (DiCEM) – sede Matera dell'Università degli studi della Basilicata indetta con D.R. n. 46 del 03.03.2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 24 del 28.03.2017, nella persona del candidato Dott.ssa Roberta Pellicani, con punti 73,3.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali (verbali, dichiarazioni, registro firme partecipanti, ecc.) in un plico che viene inviato tempestivamente, mediante apposita nota di trasmissione a firma del Presidente, al Responsabile del Procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficioreclutamento@unibas.it.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.
Matera, 11 Luglio 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe SPILOTRO

Prof. Nicola SCIARRA

Prof. Francesco FIORILLO

24 LUG 2017

Rocco Pessolani

UNIVERSITÀ DELLA BASILICATA
DIREZIONE GENERALE
19 LUG. 2017
ARRIVO

SP/G
URCE

Da: SPILOTRO Giuseppe <giuseppe.spilotro@unibas.it>
Inviato: martedì 18 luglio 2017 18:11
A: Ufficio reclutamento; Rocco Pessolani; Alessandro Basanisi
Cc: fio fra; Prof. Nicola Sciarra
Oggetto: Selezione pubblica RTD A settore GEO 05

Si prega di voler prendere atto, con riferimento alla selezione pubblica in oggetto e con riferimento al verbale riassuntivo n 4 del 11 luglio 2017 che per mero errore materiale di trascrizione il punteggio assegnato alla vincitrice, dr. Roberta Pellicani,è stato indicato nel terz'ultimo periodo di testo in 73,3 anzichè 76,3 , come peraltro correttamente indicato nel verbale in pari data numero 3 redatto dalla commissione e nello stesso quart'ultimo periodo del verbale n.4.
Distinti saluti
Il presidente della Commissione,
Prof. Giuseppe Spilotro

UNIVERSITA' STUDI BASILICATA
POTENZA
21 LUG. 2017
Prot. N. 11264/VII/1

Rocco Pessolani

27 LUG 2017
UNIVERSITA' STUDI BASILICATA POTENZA
27 LUG. 2017
Prot. N. 11516/VII/1
e-mail
Università degli Studi della Basilicata
25 LUG. 2017
ARCHIVO

Da: SPILOTRO Giuseppe <giuseppe.spilotro@unibas.it>
Inviato: venerdì 21 luglio 2017 16:30
A: Ufficio reclutamento; Rocco Pessolani; Alessandro Basanisi
Cc: fio fra; nicola sciarra; Prof. Nicola Sciarra
Oggetto: Procedura di selezione RTDA settore GEO 05 presso DICEM

Con riferimento ai verbali della Commissione n 3 e n 4 del 11 luglio 2017, si allega la corrispondenza tra il numero d'ordine delle pubblicazioni valutate con il titolo completo delle stesse.

SPTG
URGE

Candidata Stefania Pascale

Pubblicazione 1: Conforti M., Pascale S., Sdao F. (2014) Mass movements inventory map of the Rubbio stream catchment (Basilicata – South Italy) vol. 11:3, pp. 454-463.
Pubblicazione 2: Losasso L., Pascale S., Sdao F. (2016) Rockfall hazard assessment in an area of the "Parco archeologico storico-naturale delle chiese rupestri" of Matera (Basilicata Southern-Italy). In: (a cura di): Gervasi et al., Computational Science and Its Applications - ICCSA 2016. Computational Science and Its Applications, Part IV, LNCS 9786, pp. 496-511, 2016, Springer International Publishing Switzerland.
Pubblicazione 3: Dal Sasso, S.F., Sole A., Pascale S.,Sdao F., Bateman Pinzòn A, Medina V. (2014) Assessment methodology for the prediction of landslide dam hazard . Nat. Hazards Earth Syst. Sci., 14, 557-567.
Pubblicazione 4: Conforti M., Pascale S., Robustelli G., Sdao F. (2014) Evaluation of prediction capability of the artificial neural networks for mapping landslide susceptibility in the Turbolo River catchment (northern Calabria, Italy). Catena, 113, 236-250.
Pubblicazione 5: Sdao F., Pascale S., Rutigliano P. (2005) Geomorphological features and monitoring of a large and complex landslide near Avigliano urban area (South Italy). Advances in geosciences, vol. 2, p. 97-101.
Pubblicazione 6: Pascale S., Parisi S., Mancini A., Schiattarella M., Conforti M., Sole A., Murgante B., Sdao F. (2013) Landslide susceptibility mapping using artificial neural network in the urban area of Senise and San Costantino Albanese (Basilicata, Southern Italy). In: (a cura di): Murgante et al., Computational Science and Its Applications - ICCSA 2013. LNCS 7974, pp. 473-488.
Pubblicazione 7: Conforti M., Pascale S., Muto F., Robustelli G., Sdao F. (2012) Neural Network model for predicting landslide susceptibility: A case study from Crotone Province (Calabria, South Italy). Rendiconti online della società geologica italiana, vol. 21, p. 390-392.
Pubblicazione 8: Conforti M., Pascale S., Pepe M., Sdao F., Sole A. (2013) Denudation processes and landforms map of the Camastra River catchment (Basilicata - South Italy). Journal of maps, vol. 9, p. 444-455.
Pubblicazione 9: Sdao F., Lioi D.S., Pascale S., Caniani D., Mancini I.M. (2013) Landslide susceptibility assessment by using a neuro-fuzzy model: A case study in the Rupestrian heritage rich area of Matera. Nat. Hazards Earth Syst. Sci., vol. 13, p. 395-407.
Pubblicazione 10: Di Maio C.,Vassallo R.,Vallario M., Pascale S., Sdao F. (2010) Structure and kinematics of a landslide in a complex clayey formation of the Italian Southern Apennines. Engineering Geology, vol. 116, p. 311-322.
Pubblicazione 11: Pascale S., Sdao F., Sole A. (2010) A model for assessing the systemic vulnerability in landslide prone areas. Nat. Hazards Earth Syst. Sci., vol. 10, p. 1575-1590.
Pubblicazione 12: Caniani D., Pascale S., Sdao F., Sole A. (2008) Neural networks and landslide susceptibility: a case study of the urban area of Potenza. Natural Hazards, vol. 45, p. 55-72.

Candidata Roberta Pellicani

Pubblicazione 1: Spilotro G., Pellicani R., Canora F., Allasia P., Giordan D., Lollino G. (2017) Evolution of techniques for monitoring unstable slope. Italian Journal of Engineering Geology and Environment, vol. 1: 5-17.
Pubblicazione 2: Pellicani R., Argentiero I., Spilotro G. (2017) GIS-based predictive models for regional-scale landslide susceptibility assessment and risk mapping along road corridors. Geomatics, Natural Hazards and Risk, 1-22.

Pubblicazione 3: Bovenga F., Pasquariello G., Pellicani R., Refice A., Spilotro G. (2017) Landslide monitoring for risk mitigation by using corner reflector and satellite SAR interferometry: The large landslide of Carlantino (Italy). Catena 151: 49–62.
Pubblicazione 4: Pellicani R., Spilotro G., Gutiérrez F. (2017) Susceptibility mapping of instability related to shallow mining cavities in a built-up environment. Engineering Geology, 217: 81-88.
Pubblicazione 5: Pellicani R., Spilotro G., Van Westen C.J. (2016) Rockfall trajectory modeling combined with heuristic analysis for assessing the rockfall hazard along the Maratea SS18 coastal road (Basilicata, Southern Italy). Landslides, 13 (5): 985-1003.
Pubblicazione 6: Pellicani R., Spilotro G., Ermini R., Sdao F. (2016) The large Montescaglioso landslide of December 2013 after prolonged and severe seasonal climate conditions. Proceedings of 12th International Symposium on Landslides. 12-19 June, Naples. In: "Landslides and Engineered Slopes. Experience, Theory and Practice – Aversa et al. (Eds)", vol. 3, pp. 1591-1597.
Pubblicazione 7: Spilotro G., Gallicchio S., Pellicani R., Diprizio G. (2016) A basic geothematic map for land planning and modeling (Daunian Subapennine – Apulia Region, Italy). Computational Science and Its Applications - ICCSA 2016. 16th International Conference, Beijing, China, July 4-7, 2016, Proceedings, Part III. Eds.: O. Gervasi et al. (Eds.). Vol. 9788, pp. 107–119. Springer International Publishing Switzerland 2016.
Pubblicazione 8: Pellicani R., Miccoli D., Spilotro G., Gallipoli M.R., Mucciarelli M., Bianca M. (2015) Dynamic response of a rocky cliff under the sea wave pulse: a study along the Adriatic coast of Polignano (Apulia, Italy). Environmental Earth Sciences, 73 (10): 6243-6257.
Pubblicazione 9: Pellicani R., Spilotro G. (2015) Evaluating the quality of landslide inventory maps: comparison between archive and surveyed inventories for Daunia region (Apulia, Southern Italy). Bulletin of Engineering Geology and the Environment, 74 (2): 357-367.
Pubblicazione 10: Spilotro G., Pellicani R. (2015). Geomorphological complexity in landslide susceptibility modeling. G. Lollino et al. (eds.), Engineering Geology for Society and Territory – Volume 5: 415-419.
Pubblicazione 11: Pellicani R., Frattini P. Spilotro G. (2014). Landslide susceptibility assessment in Apulian Southern Apennine: heuristic vs statistical methods. Environmental Earth Sciences 72 (4): 1097-1108.
Pubblicazione 12: Pellicani R., Van Westen C.J., Spilotro G. (2014) Assessing landslide exposure in areas with limited landslide information. Landslides 11 (3): 463 - 480.

Distinti saluti
Prof. Giuseppe Spilotro